

# Hit és tudomány

dr. Szalai András, MEKDSZ **Grund** (201)9

# Hit és tudomány

## **Világképi alapok**

A modern tudomány  
kialakulása, területei,  
módszertana, korlátai

## **Hit és tudomány viszonya**

Valódi és művi ellentétek,  
megoldási modellek

## **Kezdetben**

Tudományos kihívások,  
hívó válaszok





# világképi alapok

Fogalmak, izmusok. A modern tudomány kialakulása –  
területei – módszertana – korlátai

# változó világkép

## Összetett probléma:

- a bibliai kijelentések
- a bibliai és tudományos kijelentések értelmezése, összehangolhatósága.

**A háttér** hit, tudomány és kultúra viszonyának folyamatos változása.



# fogalmi üzemzavar elhárítás

## A „hit”

- „Abban hiszünk,  
amit nem tudunk?”
- „Abban hiszünk,  
amire vágyunk?”
- „Hiszékenység?”

**Biblia:** hit, bizalom,  
hűség, hitelesség.

## A „tudomány”

- „Valós tények?”
- „Valós ismeretek?”

Az anyagi világ  
megismerését célzó  
tevékenység és az így  
szerzett igazolt  
ismeretek gondolati  
rendszere.

# világnézeti feltételek

## **Ateizmus**

- a világ létrejött / örök, csak anyagi

## **Politeizmus**

- az istenek a létrejött / örök világ részei

## **Panteizmus**

- a világ maga az isten

## **Panenteizmus**

- a világ az isten része

## **Deizmus**

- a világ teremtet, de Isten magára hagyta

## **Teizmus (bibliai)**

- a látható/láthatatlan teremtet, Isten aktív

# a világ és az ember

## **A bibliai világnézet**

- teremtett (nem örök)
- való (nem illúzió)
- jó (nem rossz)
- funkcionális (nem sorshatalmak)
- vizsgálható, használható, alakítható

## **A bibliai emberkép**

- teremtmény
- (isten)képviselő
- kreatív (szakmák)
- feladata van (nem rabszolga)
- felelős Isten előtt (nem etikátlan)

# a modern tudomány

## **Kialakulása**

- ókor: filozófia, mezőgazdaság (matematika, csillagászat) stb.
- reneszánsz, majd felvilágosodás, tudományos és technikai forradalom

## **Keresztény forrása**

- a bibliai világkép
- tudós szerzetesek és pápák sora
- Roger Bacon-tól a Nobel-díjasok 60%-áig

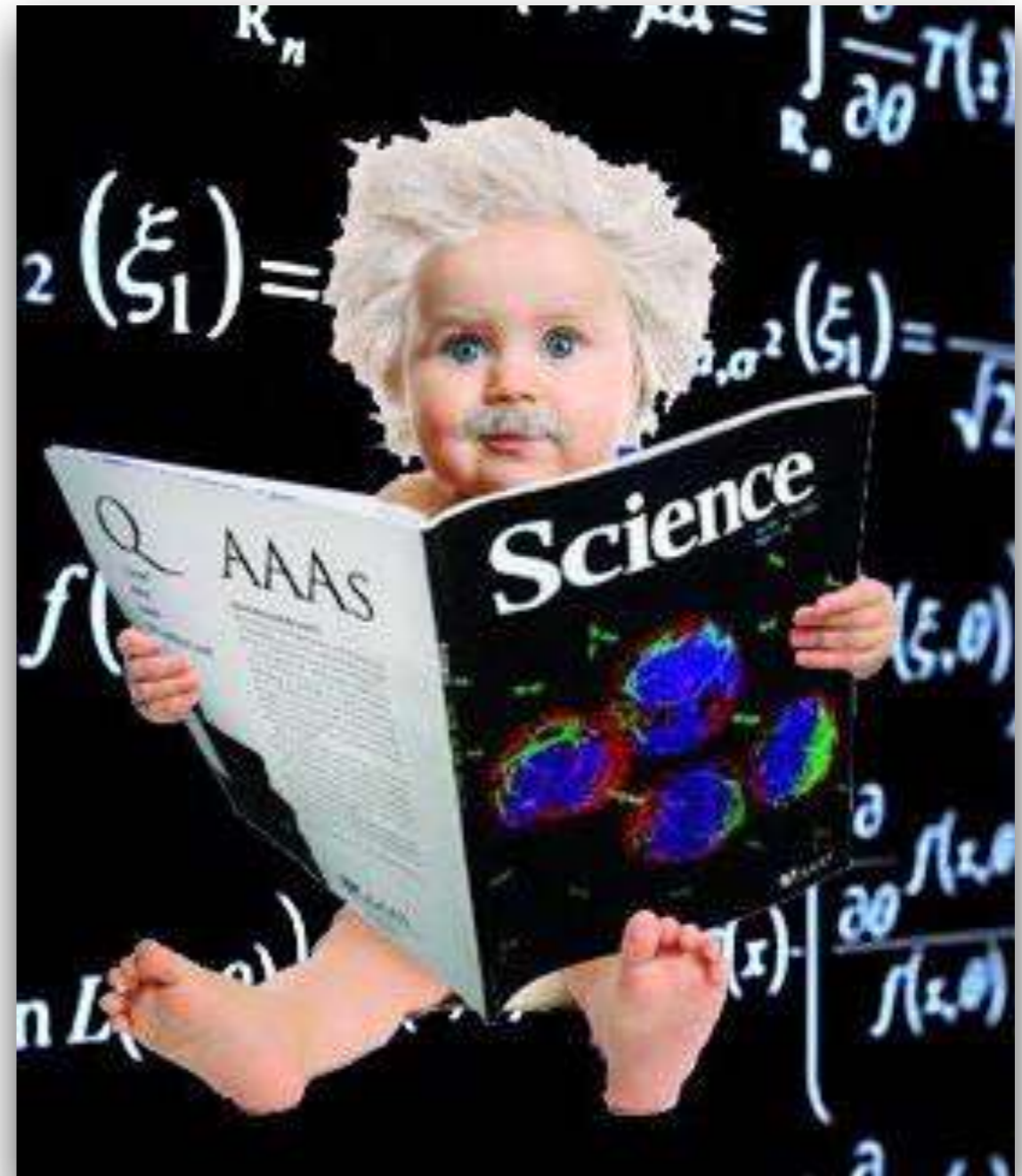
Vö. Galilei és Scopes per átértékelése

# a tudományos módszer

## Nincs konszenzus

## Általános jellemzők

- megfigyelés, mérés, kísérletezés
- feltevés, elmélet, modell, paradigma
- ismétlés, igazolás, cáfolás lehetősége



# módszer korlátai

## **A kutatás tárgya**

- amit vizsgálhat: a folyamatok, állapotok, ahogy a dolgok működnek.
- amit nem vizsgálhat: egyszeri történések közül a teremtés, csoda; a lét értelme

## **A tekintély**

Tudományos módszerűesség: emberi elem nem kizárható, sőt...

Tudományos eredmény: korábbira épül, folyamatosan elavul...

Ha tudós nyilatkozik: tudomány / vélemény?

# mi tudomány?

## **Elvont és tapasztalati**

- matematika, logika
- fizika, kémia, biológia, föld-, csillagászat

## **Társadalom**

- történet, szociológia, ökonómia, politika, állam, pszichológia, nyelvész, bölcsész

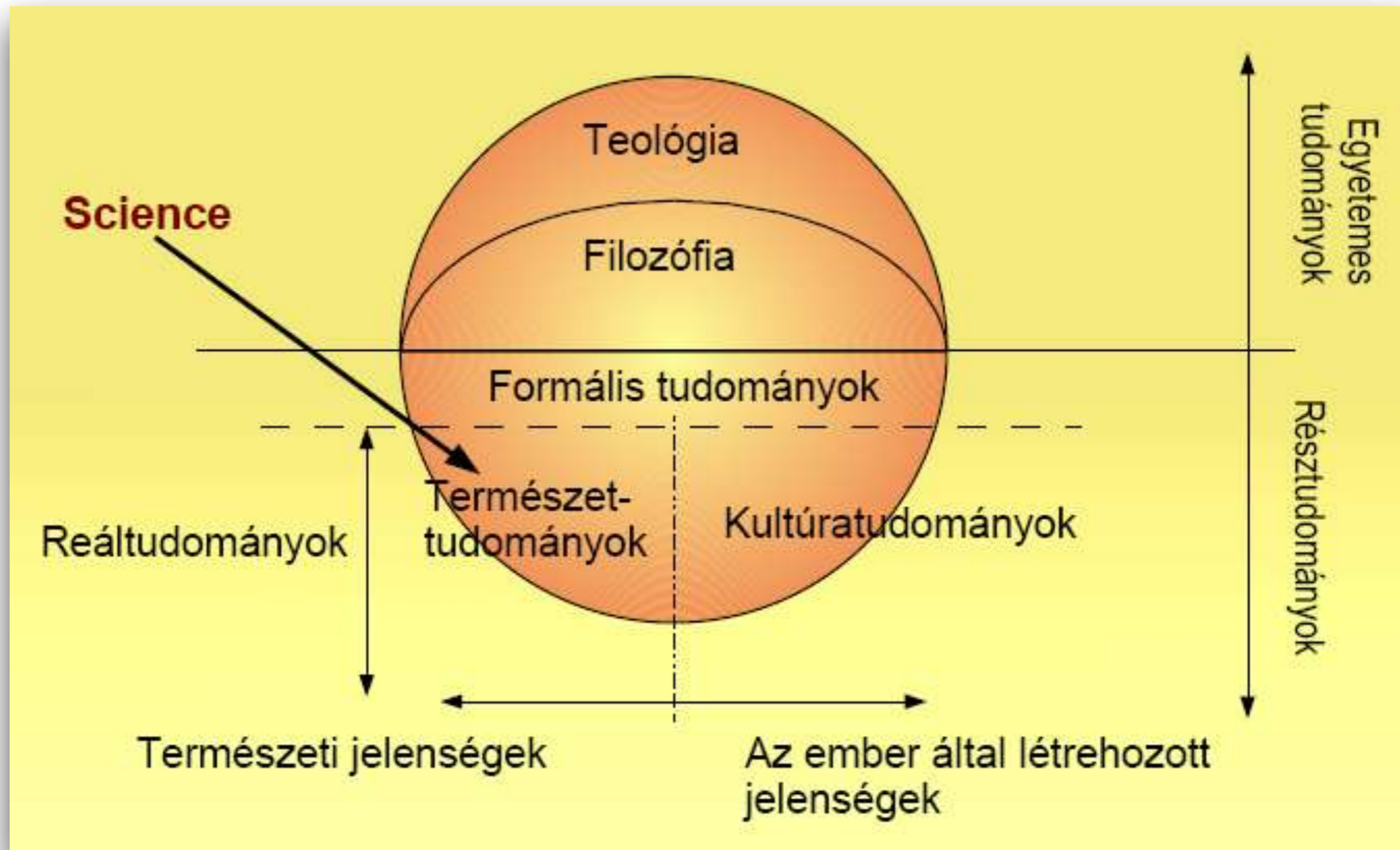
## **Alkalmazott stb.**

- élet-, műszaki, társadalom-, segéd-
- inter-, multi- és transzdiszciplínák

## **Kérdéses besorolású**

- matematika
- filozófia, teológia

# a tudomány területei

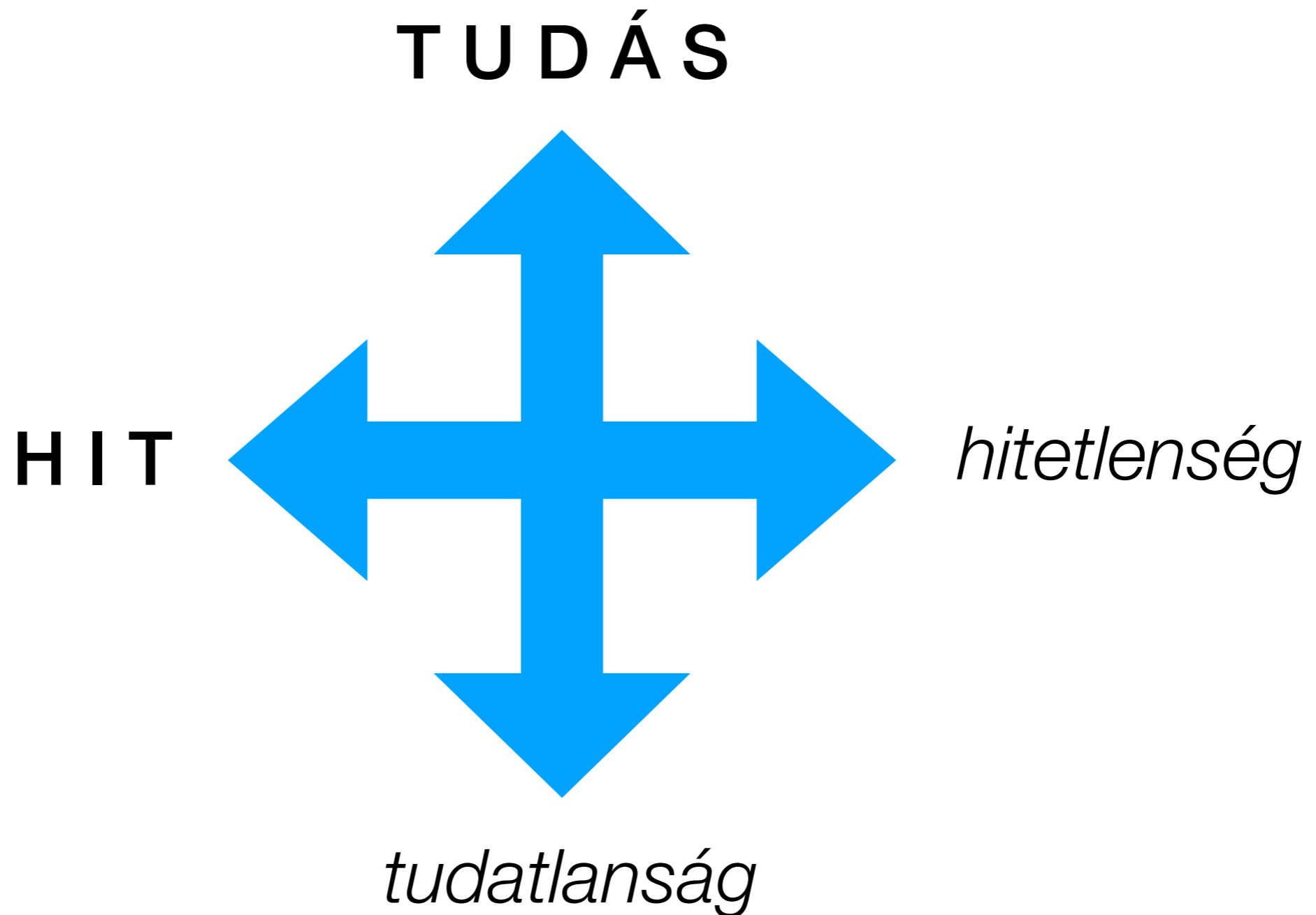




# hit és tudomány viszonya

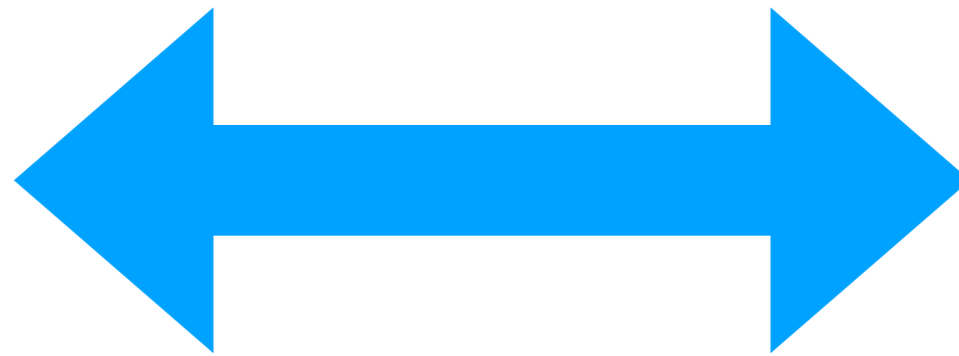
Valódi és művi ellentétek. Megoldási modellek.

# minek mi az ellentéte?

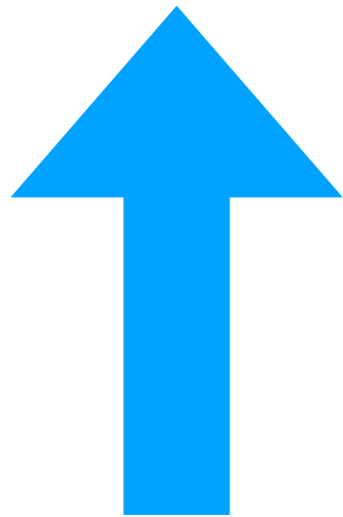


# hol lehet valódi ellentét?

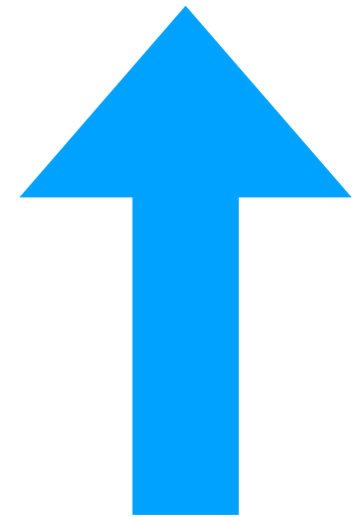
*értelmezések,  
magyarázatok*



*értelmezések,  
magyarázatok*



**B I B L I A**



**V I L Á G**

# mi szíthatja az ellentétet?

## Félreértések

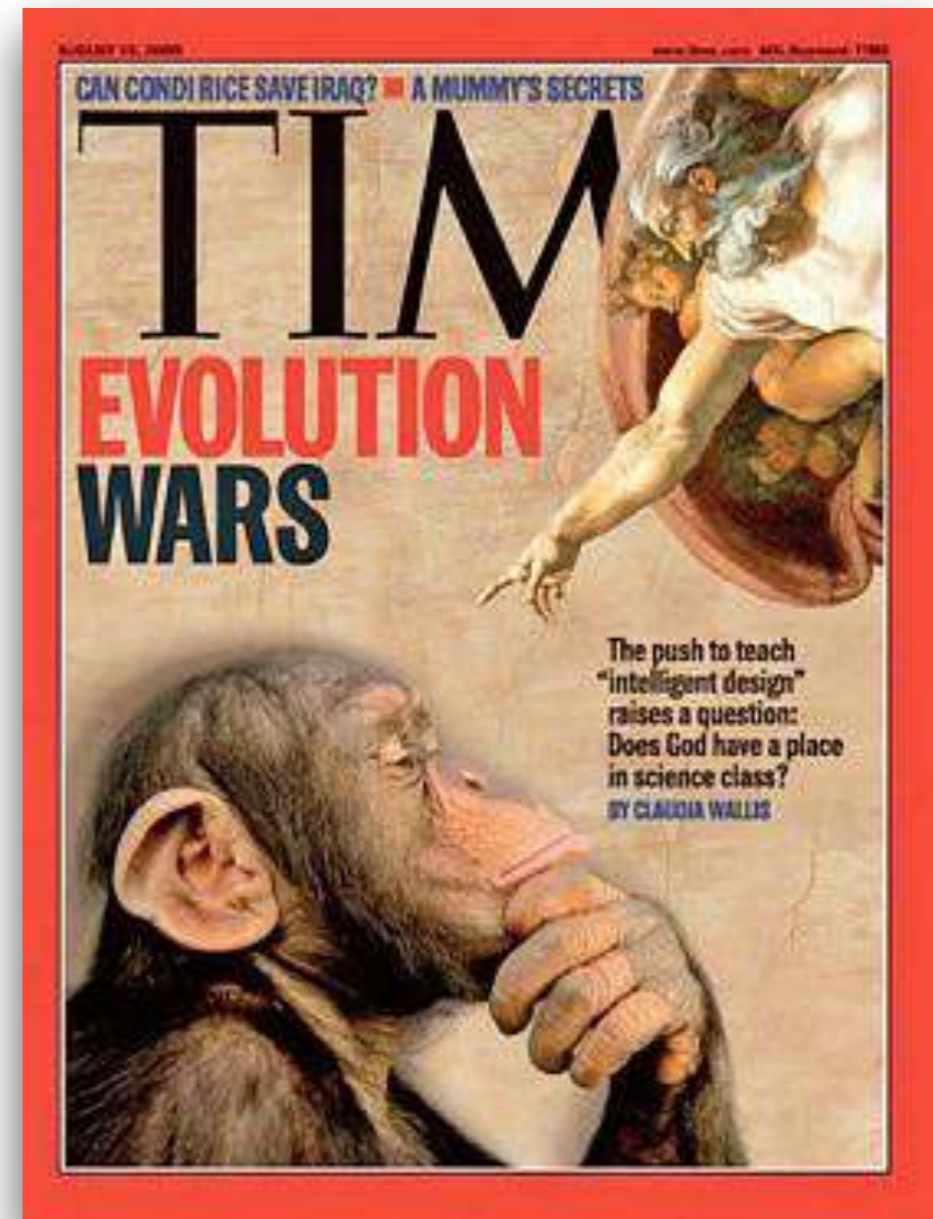
- kifejezések, eszmék

## Határátlépések

- szakkompetencia átvitele más területre

## Rosszindulat

- személyeskedés, ellenségképzés





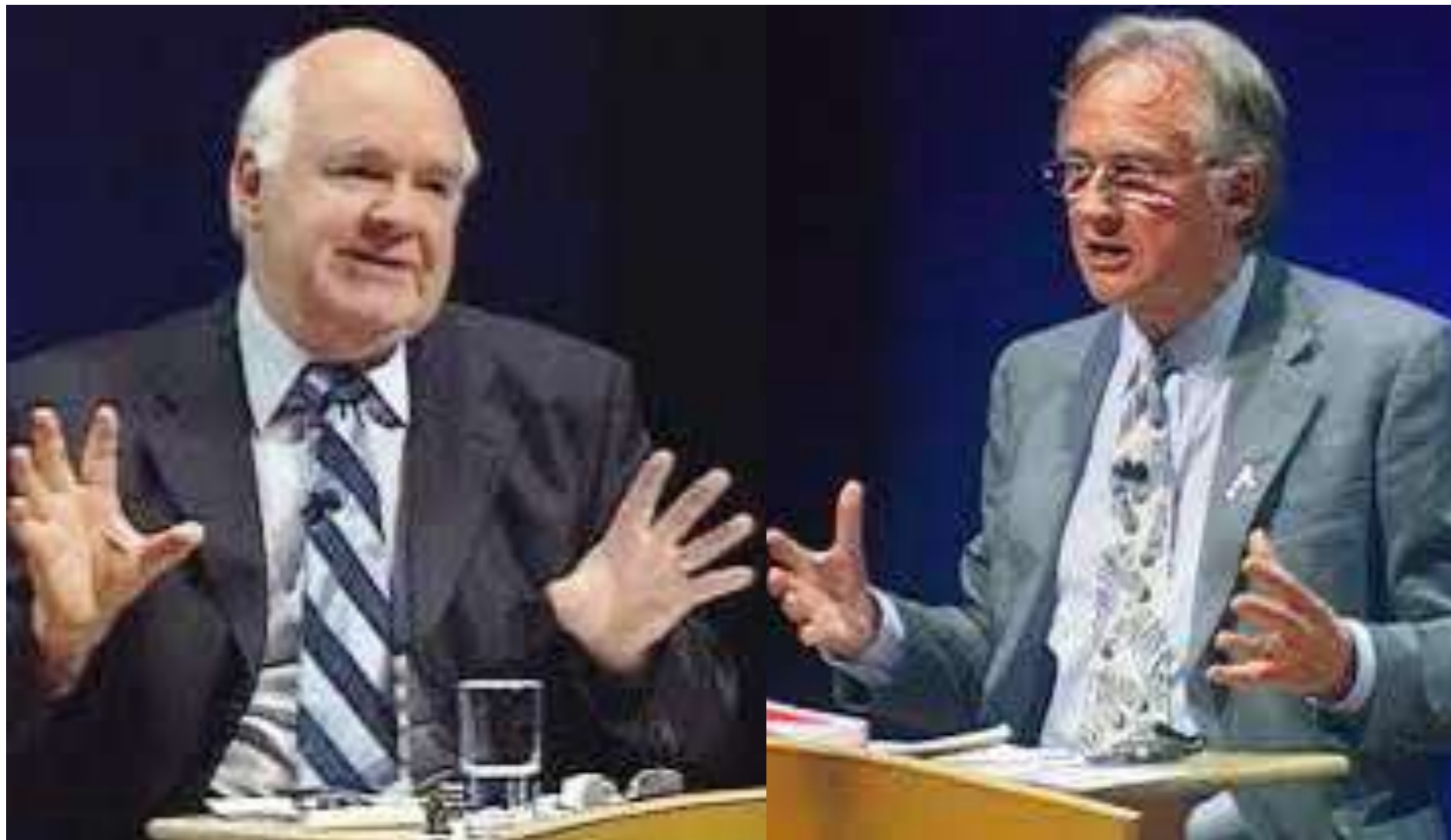
# konfliktus modell

A tudós hitetlen, a hívő tudatlan.  
Nincs hívő tudós?



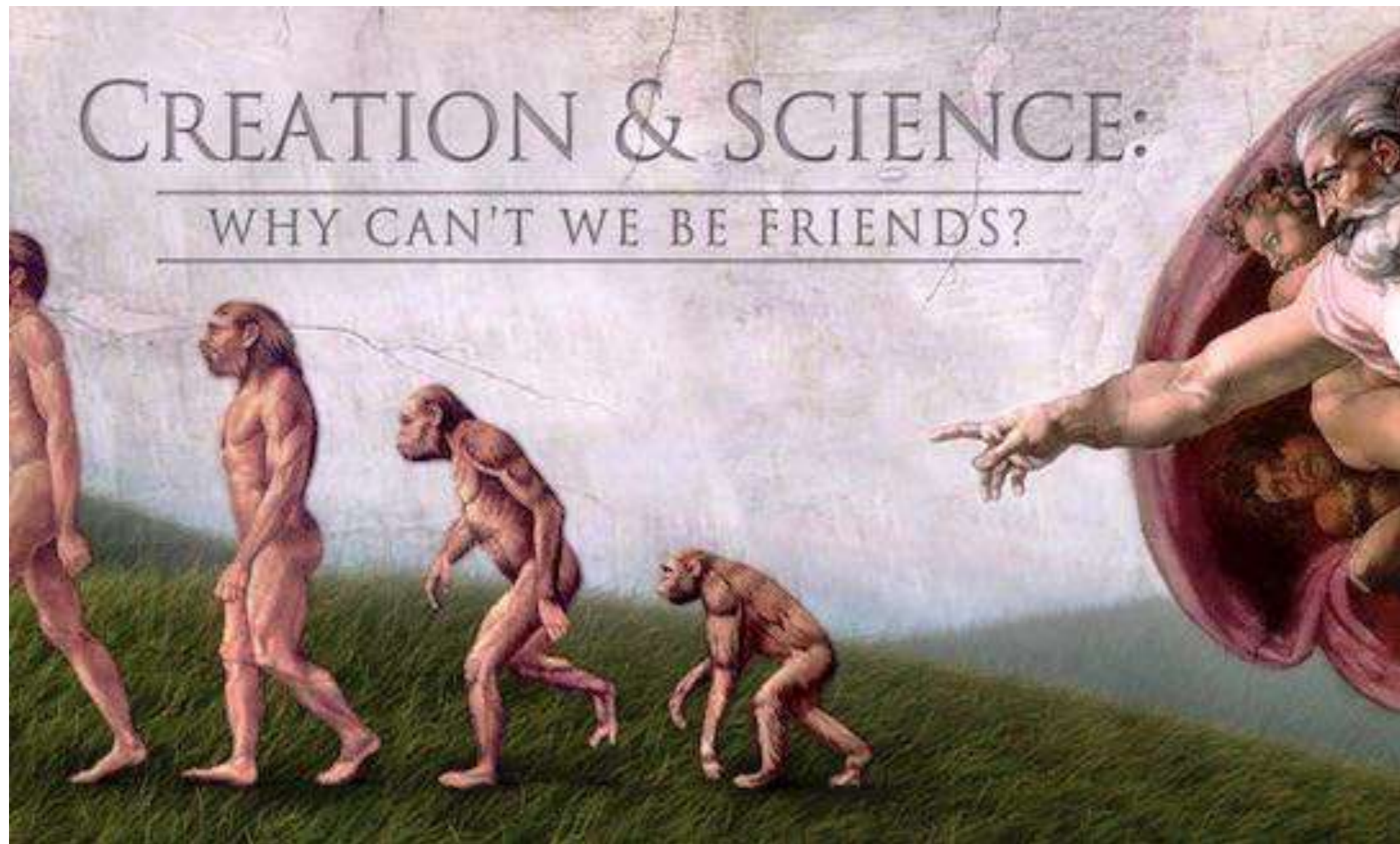
# elhatároló modell

Hit és tudomány egymástól független területek.  
Két valóság van?



# dialogus modell

Hívő és nem hívő tudósok szakmai vitája.  
És a laikus?



# integráció modell

Hit és tudomány átveszi egymás eredményeit.  
Hol a határ?



# kezdetben

Tudományos kihívások – eltérő hívő válaszok

# felvilágosodás utáni világ

## **Nem fiatal**

- évezredek helyett évmilliók, milliárdok

## **Nem változatlan**

- kihalt fajok
- változó fajok
- „fejlődés”
- mikro / makro szint

## **Egyházi reakciók**

- elutasítás / kerülés / összeegyeztetés
- „hét nap” =  $7 \times 24h$  / 7 kor /  $2 \times 3 + 1$  „nap”
- teremtés: egyszeri / szakaszos / folyamatos
- Fiatal / Öreg Föld

# értelmezési irányzatok

1. rés elmélet
2. korszak elmélet
3. teista evolúció
4. progresszív kreacionizmus
5. fiatal Föld kreacionizmus
6. műfaji értelmezés

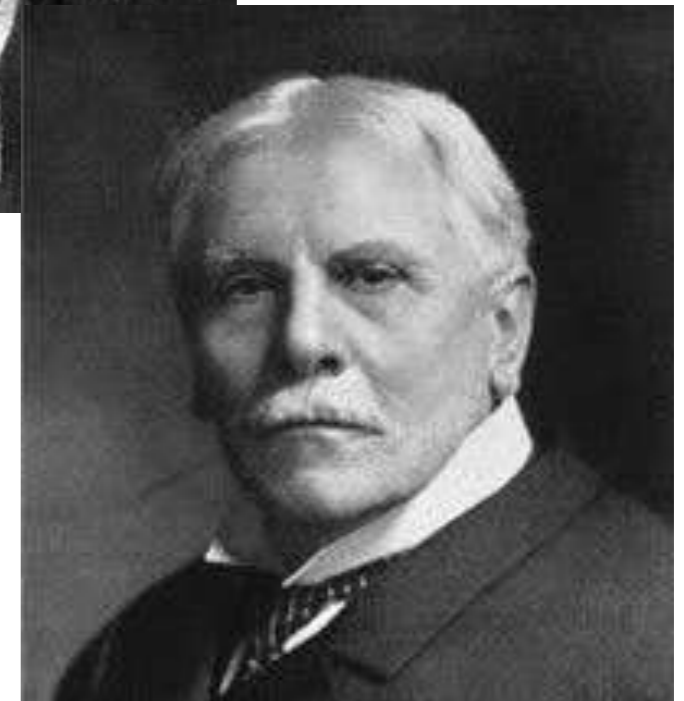
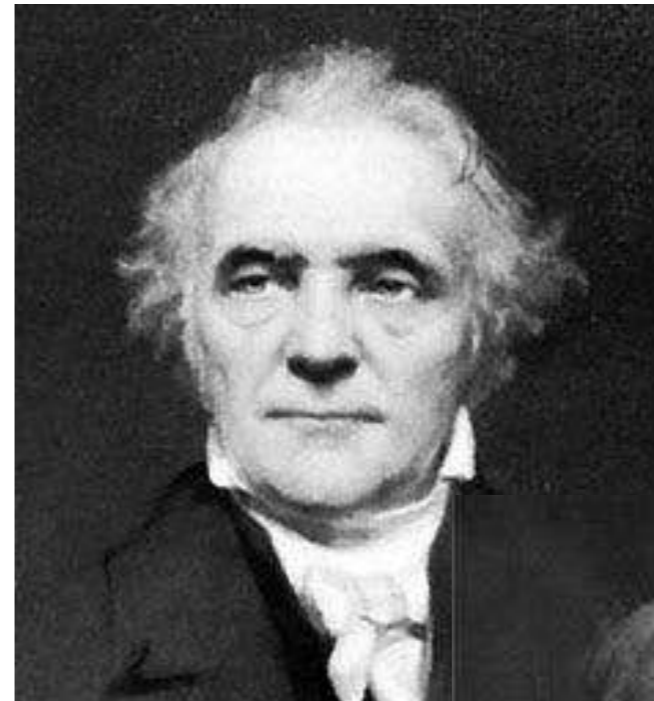


# 1. rész elmélet

**Képviselők:** Thomas Chalmers, Cyrus Scofield

**Kihívás:** a Föld hosszú geológiai kora

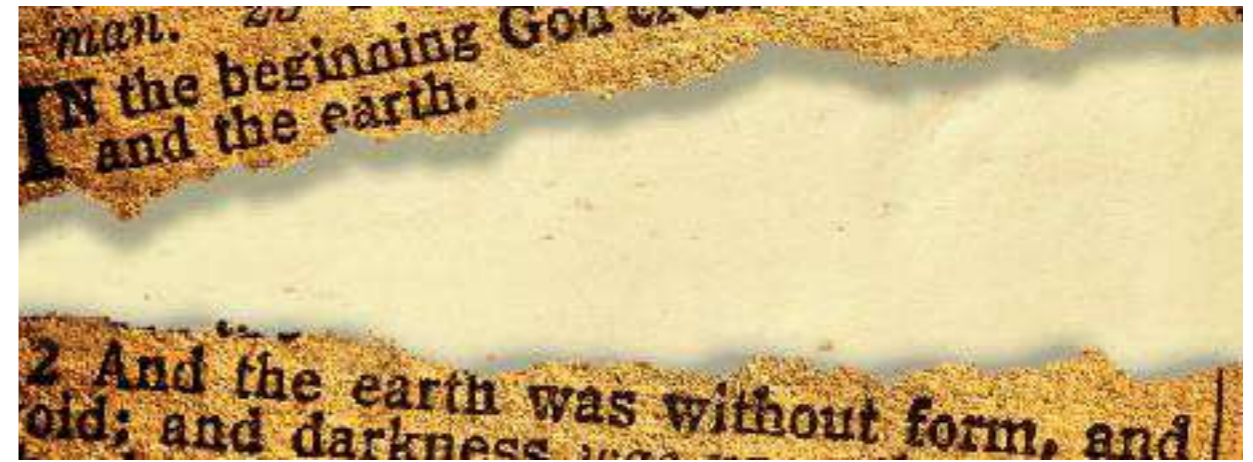
**Cél:** a tudományos kihívás semlegesítése, az 1Móz 1-2. literális értelmének fenntartása



# 1. rész elméletet *folyt.*

**Feltételezés:** 1Móz 1:1 és 1:2 között rés van a régi és mai világ közt: „puszta és kietlen lett”

**Lényeg:** a teremtés (1:1) után sokmillió év sátáni káosz, majd (1:2) a helyreállítás 7 napja; a jelenlegi Föld néhány ezer éves



# 1. rész elmélet *kritika*

## **Előnyök:**

- ha tudomány és Biblia másról szól, nincs konfliktus

## **Problémák:**

- héb. *haj'tá tóhú va bóhú* nem „kaotikus lett”, hanem „üres és formátlan volt”

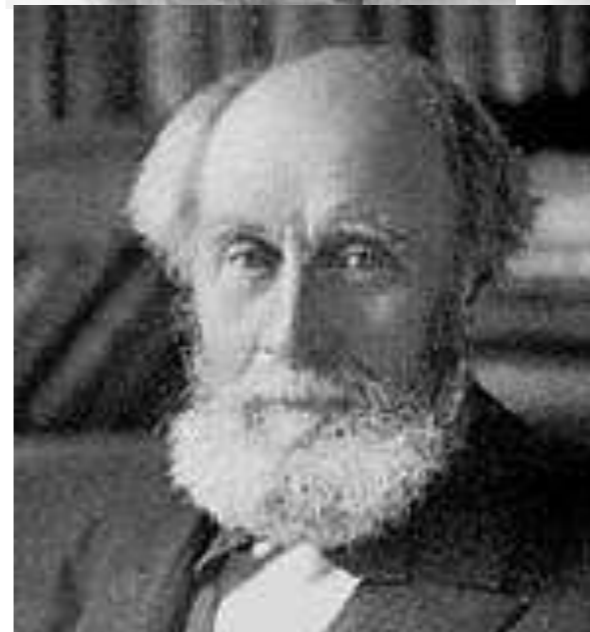
- káosz = forma és funkció zavara;  
Biblia: megformálás előtti állapot
- Sátán lázadásának időpontja ismeretlen
- szó szerinti értelem a sorok közt?
- új eget, földet várunk

# 2. korszak elmélet

**Képviselők:** Hugh Miller, James Dana, Sir John W. Dawson

**Kihívás:** a Föld hosszú geológiai kora

**Cél:** összeegyeztetni a tudományt az 1Móz képletes értelmével; a teremtés folyamat volt



# 2. korszak elmélet *folyt.*

**Feltételezés:** 1Móz 1 a teremtés folyamatát írja le: ma már tudjuk, mennyi ideig tartott (Zsolt 90:4, 2Pt 3:8)

**Lényeg:** a teremtés „napjai” valójában korszakok voltak



# 2. korszak elmélet *kritika*

## **Előnyök:**

- ha tudomány és Biblia ugyanarról szól, csak másképp fogalmaz, nincs konfliktus

## **Problémák:**

- Zsolt, 2Pt nem cserearány (1000 emberi év = 1 isteni nap)

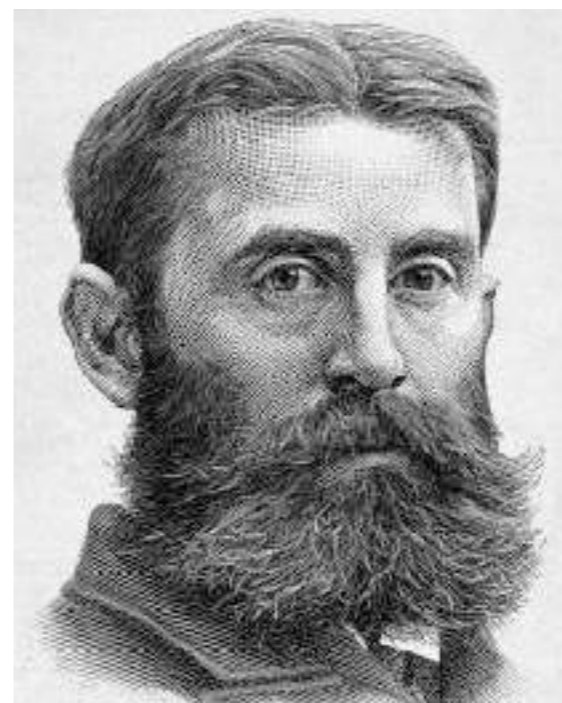
- „nap” = 24h / nappal / amikor, de csak „napok”, „napjai” utal időszakra
- 7 nap  $\neq$  7 geológiai kor (erőltetett)
- 1Móz eseményeinek sorrendje  $\neq$  geológiai korok

# 3. teista evolúció

**Képviselők:** J-B. Lamarck  
Asa Gray, George F.  
Wright, B. B. Warfield,  
Teilhard de Chardin

**Kihívás:** biológiai  
evolúció vs. teremtéshit

**Cél:** összeegyeztetni a  
tudományt a Biblia  
alapvető üzenetével (a  
teremtés ténye)



# 3. teista evolúció *folyt.*

**Feltételezés:** a biológiai evolúció tény, az ember istenképűsége kinyilatkoztatás

**Lényeg:** az evolúció folyamatát Isten indította be, de az ember külön lett teremtve



# 3. teista evolúció *kritika*

## **Előnyök:**

- ha tudomány és Biblia egymást kiegészíti, nincs konfliktus

## **Problémák:**

- őslénytán / régészet: mikor lettünk valódi emberré?

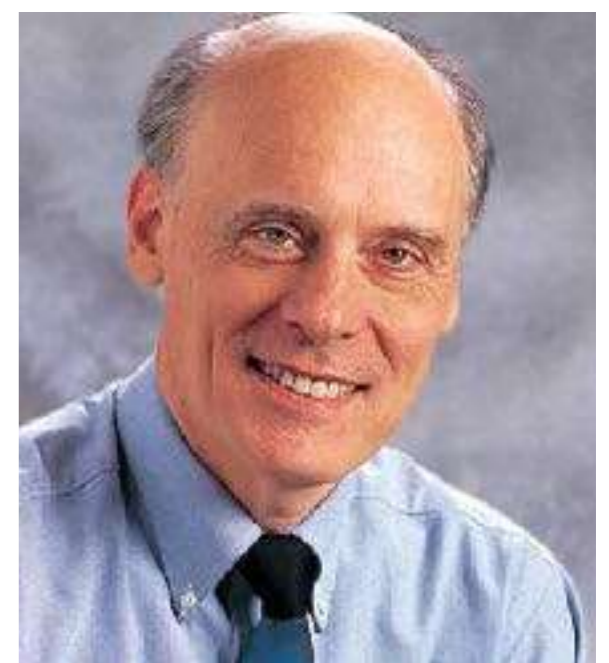
- a bibliai szöveg a tudomány előtti korból van: tudományt csak belelátni lehet
- a Bibliát a tudomány hitelesíti?

# 4. progresszív kreacion.

**Képviselők:** Georges Cuvier, Louis Agassiz, Bernard Ramm, Hugh Ross

**Kihívás:** evolúció vs. YEC áltudomány

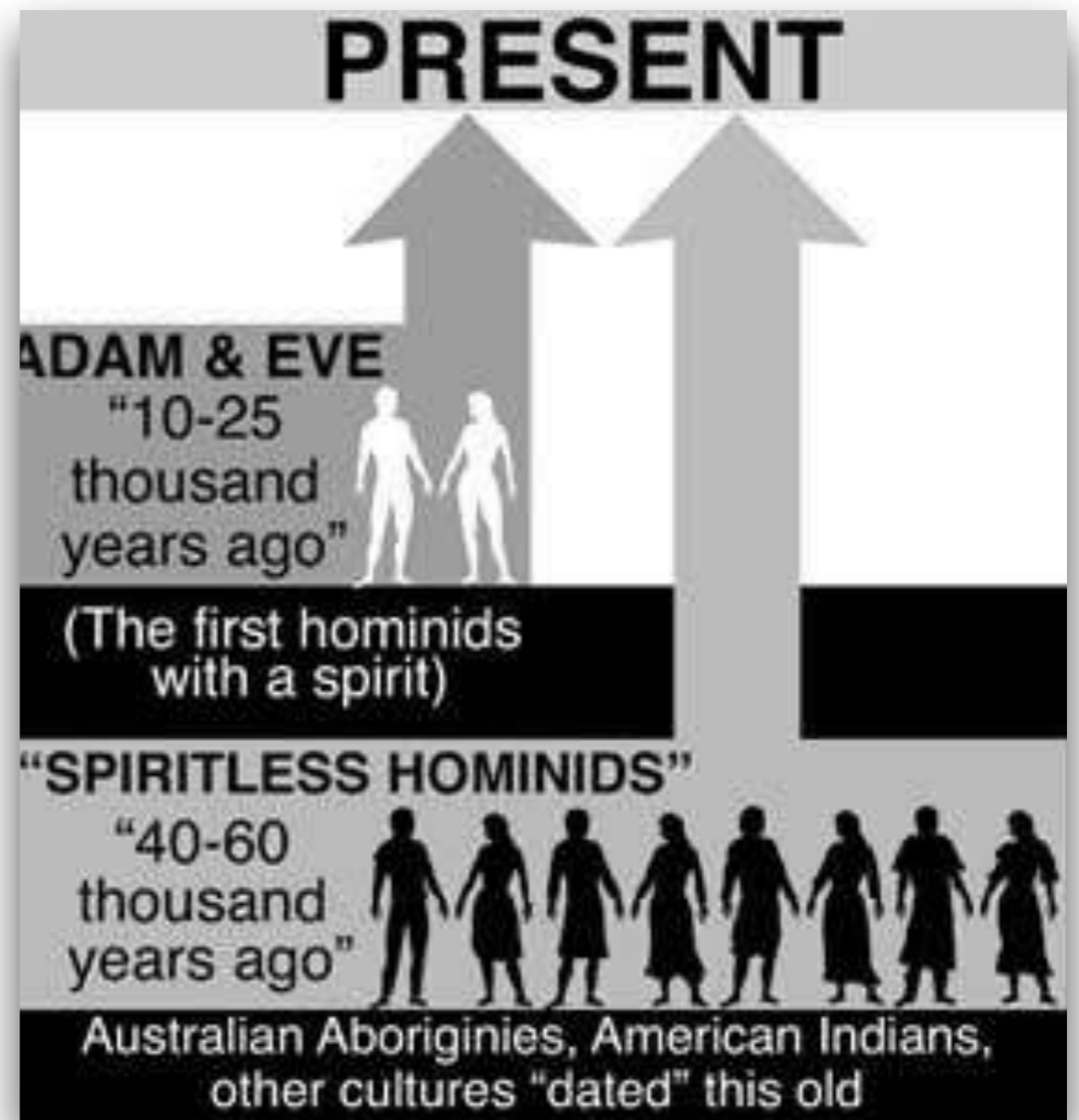
**Cél:** összeegyeztetni a tudományt a teremtéshittel: a teremtés ma is folyamatban van



# 4. progresszív *folyt.*

**Feltételezés:** geológiai kor, paleontológia, mikro-evolúció tények

**Lényeg:** nincs vége a 7. napnak (1Móz 2, Zsid 4); Isten koronként új helyi fajokat teremt, ld. elszigetelt, kihalt lények; külön, ősi, lélek nélküli emberfajok vs. maiak (poligenizmus)



# 4. progresszív *kritika*

## **Előnyök:**

- Biblia és tudomány (a „67. könyv”) egymást kiegészíti; társadalmilag elfogadottabb

## **Problémák:**

- YEC és makroevolúció kritizálása kétfrontos harc

- a Biblia a fajok egyszeri teremtését állítja, utána Isten megpihent
- minden ember egy vérből lett teremtve (ApCsel 17:26)
- lélek nélküli emberi fajok? hol a határ?

# 5. fiatal Föld kreacion.

**Képviselők:** Henry Morris (CRS), Kent Hovind, Ken Ham

**Kihívás:** geológiai kor, biológiai evolúció; más álláspontok

**Cél:** 1Móz 1-2 literális értelmezése alapján bibliai ellentudomány kidolgozása



# 5. fiatal Föld *folyt.*

**Feltételezés:** tudomány változik, téved, az 1Móz szó szerint értendő

**Lényeg:** 1Móz Ádámtól; *jóm* = 24h; teremtés fajok szerint, nem változnak; globális vízözön, pátriárkák életkora szó szerinti; a Föld kora néhány ezer év



# 5. fiatal Föld *kritika*

## **Előnyök:**

- 1Móz egyszerű olvasata, hitvalló kiállítás

## **Problémák:**

- 1Móz 1-11 nyelvészeti sajátosságai, műfaja, *jóm* jelentésköre, ókori üzenete?
- szó szerinti = egyedül hithű értelmezés?

- a köztudatban az irányzat = teremtetéshit
- Biblia a tudomány előtti korból van: hogy lehet ellentudomány forrása?
- evolúció kritika: Darwin? irányzatok?
- valós tudományos alternatíva?

# 6. műfaji értelmezés

**Képviselők:** Meredith Kline, Henry Blocher, Bruce Waltke, Gordon Wenham

**Kihívás:** kreáció vs. evolúció kultúrharca; közel-keleti leletek

**Cél:** feltárni az 1Móz 1-11. műfaját, eredeti jelentőségét



# 6. műfaji értelmezés *folyt.*

**Feltételezés:** a formai sajátosságok tartalmiak

**Lényeg:** 1-11. fejelet egység, műfaja világmagyarázat (etiológia), tipikus bölcsesség-irodalmi eszközök; 7 nap  $3 \times 2 + 1$ ; páttriárkák kora sorrendi eszköz (relatív idősz.)



# 6. műfaji értelmezés *kritika*


## **Előnyök:**

- írásmagyarázati, nem tudományos program
- teológusok művelik, a saját szakterületükön
- 1Móz ókori jelentőségét, örök üzenetét nem a természet-tudomány hitelesíti

## **Problémák:**

- nem poluláris – szaktudást igényel
- ókori tipologikus gondolkodás tőlünk idegen (*ádám* / *Ádám* = első ember / emberség?)
- Újszövetségi utalások értelmezése feladat



**Lee Strobel** 

@LeeStrobel



To continue in atheism, I would need to believe that nothing produces everything, non-life produces life, randomness produces fine-tuning, chaos produces information, unconsciousness produces consciousness, and non-reason produces reason. I simply didn't have that much faith.

12:22 PM - 24 Dec 2017

---

De új eget és új földet várunk  
az ő ígérete szerint,  
amelyben igazság lakik.

2Pt 3:13

# ajánlott szakirodalom

Henry Blocher: Kezdetben  
(Harmat, 1998)

Rózsa Huba: Az őstörténet  
(Szent István, 2008)

Henry Morris: Kreacioniz-  
mus – a teremtés-elmélet  
(KIA, 2000)

Kerényi Dénes: Sötét  
középkor? (Kairosz, 2010)

[www.apologia.hu](http://www.apologia.hu)

Fiatal Föld kreacionizmus:

- [AnswersInGenesis.org](http://AnswersInGenesis.org)
- [CreationResearch.org](http://CreationResearch.org)
- [DrDino.org](http://DrDino.org)
- [Kezdetek.hu](http://Kezdetek.hu)

Progresszív kreacionizmus:

- [Reasons.org](http://Reasons.org)

Teista evolucionizmus:

- [TheisticEvolution.org](http://TheisticEvolution.org)
- [BioLogos.org](http://BioLogos.org)